



**NEMTI KÖZSÉG  
ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**

**14/2016. sz.  
jegyzőkönyve**

**a 2016. november 17–én megtartott közmeghallgatásról**

## Jegyzőkönyv

**Készült:** Nemti Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. november 17-én 16:00 órai kezdettel a 3152 Nemti Kossuth út 26. szám alatt megtartott közmeghallgatásról

**Jelen vannak:** Széll Istvánné polgármester  
Vass Józsefné képviselő  
Ivány Gyula Zoltánné képviselő  
Schveiczzer Krisztián képviselő  
Dr. Sárvári Eszter jegyző  
Végh Józsefné gazdálkodási ügyintéző  
Ládecki Anita szociális ügyintéző  
Radics Judit adóügyi ügyintéző

A lakosság részéről megjelent személyek jelenléti íve a jegyzőkönyvhöz csatolva.

**Széll Istvánné polgármester:** Köszöntötte a megjelenteket és megállapította, hogy 4 fő képviselő jelen van, Feketéné Danyi Andrea Csilla alpolgármester később fog csatlakozni.

A jelen levőknek bemutatta Dr. Sárvári Eszter jegyzőt.

Beszámolt a 2016. évben történt legfontosabb eseményekről. Többek között a 23-as számú főút felújításáról, a pályázatok benyújtásáról.

A szociális tüzelőt az önkormányzat pályázat útján megigényelte.

Tájékoztatást adott a hivatalban történt szociális, adóügyi és pénzügyi fontosabb eseményekről és számadatokról. A közfoglalkoztatás keretében végzett eddigi tevékenységekről.

Ismertette az év fontosabb eseményeit, ünnepségeit és rendezvényeit.

Megköszönte a Zsuborinka Egyesület, a Fonó, a Palóc Grillszövetség és a Nemti Polgárőr Egyesület éves munkáját és a rendezvényekben való közreműködésüket.

Tájékoztatotta az ülés résztvevőit, hogy a mai napon írásban kérdéseket intézett hozzá és 3 képviselőhöz Danyi Csaba és Morvai Géza. Szóban kíván válaszolni a kérdéseikre.

1. kérdés:

**„Megítélésünk szerint az önkormányzat gazdálkodása erősen kifogásolható, több esetben bizonyíthatóan közösségi érdeket sért. Kíván ezen változtatni a hátralévő időszakban ?”**

1. válasz:

Az önkormányzat gazdasági eseményeit minden következő hónap 20. napjáig lekönyvelve a Magyar Államkincstár felé továbbítani kell. Még soha nem fordult elő, hogy olyan visszajelzést kaptunk volna a kincstártól, hogy nem jó a pénzügyi könyvelés. Az állami normatíva minden forintjával el kell számolni.

Megkérdezte Danyi Csabát, hogy mit ért a kérdésben elhangzott közösségi érdeksértés alatt?

**Danyi Csaba:** A polgármester kérdésére elmondta, hogy nem tudja a kérdésben szereplő „közös-ségi érdeket sért” kérdés mire utal, mert nem ő írta a levelet.

**Orosz Viktor:** Kifogásolta, hogy a sportpark létesítésének elutasítása előtt a képviselő-testület nem kérdezte meg a község lakóit azzal kapcsolatban, hogy szeretnének-e a településen ilyen sportlétesítményt? A testület azzal indokolta a sportpark pályázat elutasítását, hogy nem tudja majd a fenntartását biztosítani. Véleménye szerint minimális

költséggel járt volna a szabadidőpark fenntartása. Fűnyírásra sem lett volna szükség, mint ahogy a képviselők nyilatkozták, mert műanyagburkolat került volna a talajra. Véleménye szerint ez az eset sérti a közérdeket.

**Schveiczer Krisztián képviselő:** A pályázat megérkezését követően ahhoz rövid volt a határidő, hogy a község lakossága felé kérdést intézzünk azzal kapcsolatban, hogy megvalósításra kerüljön a sportpark létesítése?

**Danyi Csaba:** Nem értett egyet Schveiczer Krisztián válaszával, mert véleménye szerint ilyen indokkal, hogy szoros volt a határidő több döntést hoztak.

**Schveiczer Krisztián képviselő:** Megkérte Danyi Csabát, hogy sorolja fel azokat az eseteket, amire úgy hivatkozott, hogy szoros volt a határidő.

**Danyi Csaba:** Ígéretet tett arra, hogy 15 napon belül írásban válaszol a képviselőnek.

**Széll Istvánné:** Felolvasta a következő hozzá intézett kérdést.

2. kérdés:

**„Mi a véleménye a közérdekű, illetve a közérdekből nyilvános adatok megismerhetőségét biztosító alaptörvényről, Infótvről ?”**

2. válasz:

Magyarország Alaptörvénye R) cikk (1) bekezdése kimondja, hogy az Alaptörvény Magyarország jogrendszerének az alapja. A (2) bekezdés pedig kimondja, hogy az Alaptörvény és a jogszabályok mindenkire kötelezőek.

Az Alaptörvény és az „infótörvény” kimondja, hogy mindenkinek joga van véleménynyilvánításhoz.

3. kérdés:

**„Kérem fejtse ki a véleményét a közérdekű adatigénylés lehetőségét kihasználó állampolgárokról? Segítik az Önök munkáját, vagy hátráltassák ?”**

3. válasz:

Joga van az állampolgárnak figyelemmel kísérni a települési önkormányzat munkáját. Ha a megkeresés építő jellegű, akkor az segíti az önkormányzat munkáját. A hivatalunk kis létszámmal dolgozik és a túlzásba vitt adatigénylések nehéz terhet rónak az ügyintézőre és rám.

**Schveiczer Krisztián képviselő:** Kérdezte Ládecki Anitát, hogy mennyi időt vesz el a közérdekűadatokra történő válaszok megadása a többi ügyek intézésétől?

**Ládecki Anita ügyintéző:** A képviselő kérdésére válaszolva elmondta, hogy átlagosan naponta 1 órát tölt a közérdekűadatok megválaszolásával. Az időszükségletet az befolyásolja, hogy mennyi igénylés érkezik. Van úgy, hogy egy hétig semmi, de van úgy, hogy egy nap 3 darab adatigénylés kerül benyújtásra.

**Ivány Gyula Zoltán:** Kérdezte, hogy közérdekűadat lehet az, hogy kik azok az állampolgárok, akik nem fizetik be az adójukat? Miért csak 2016.06.30-ig van a tájékoztatás az adókkal kapcsolatosan?

**Dr. Sárvári Eszter jegyző:** Személyek nevével nem lehet kiadni közérdekű adatigénylés keretében sem adatokat, mivel ezek az információk adótitoknak minősülnek.

A magánszemélyek kommunálisadója és a gépjárműadó szinte 100 %-osan teljesült. Az adónál féléves zárás van. Évvégén tudjuk az éves adóbevételt kimutatni.

**Ivány Gyula Zoltán:** Kérdezte, hogy milyen lehetőségek vannak a kintlévőségek behajtására?

**Radics Judit adóügyi ügyintéző:** Elmondta, hogy végrehajtási eljárásra van lehetősége az önkormányzati adóhatóságnak a hátralékos adók behajtására. Az OEP-től megkeresés útján megismerhető az adós munkahelye és így lehetőség van a letiltás kezdeményezésére. A nyugdíjfolyósítót is meg szokták keresni a tartozások letiltása miatt. Az egy éven túli gépjárműadó hátralék behajtására több lehetőség van. Kezdeményezte a gépjárműadó hátralékosok tulajdonában lévő gépjárművek forgalomból történő kivonatását.

**Schveiczer Krisztián képviselő:** Válaszolt a hozzáintézett írásban benyújtott kérdésekre.

1. kérdés:

**A választó polgárok érdekében, milyen kérdésekben , ügyekben nyújtott be önálló képviselői indítványt előterjesztést a testületnek?**

1. válasz:

Nem nyújtott be önálló indítványt, előterjesztést a képviselő-testületnek.

2. kérdés:

**Mivel magyarázza azon tényt, hogy a bizottsági szinten elfogadott álláspontjuk, határozatuk ellen szavazott a testületi üléseken, immáron több alkalommal is?**

2. válasz:

Danyi Csabától példát kért e feltett kérdésben megfogalmazott tényről.

**Danyi Csaba:** Elmondta, hogy például a legutóbbi tüzelő támogatás megtárgyalásánál tapasztalt ellentmondást a képviselő szavazatával kapcsolatosan.

**Schveiczer Krisztián képviselő:** A bizottsági ülésen a szemet javasoltam, mint tüzelőtámogatás. A képviselő-testület az ülésen arról döntött, hogy tűzifát biztosítanak a rászorulóknak és így ezzel egyetértettem.

3. kérdés:

**A Nógrád Megyei Kormányhivatal október hónapban felhívással, kifogással élt az Ön által vezetett bizottság munkájával kapcsolatosan. Az ügyirat megismerését lehetővé teszi e , igény esetén ?**

3. válasz:

Nem talákoztam a kérdéses kifogással.

**Dr. Sávári Eszter jegyző:** A Nógrád Megyei Kormányhivatallal zárt levelezőrendszeren keresztül tartja a kapcsolatot. A mai nap 15<sup>15</sup> óráig nem érkezett a Kormányhivataltól olyan levél, amiben a bizottság elnökének munkáját kifogásolta volna.

4. kérdés:

**A magányosan meghirdetett képviselői beszámolójára mindössze 3 választó polgár volt kíváncsi, annak ellenére, hogy a legtöbb szavazattal lett képviselő. Milyen konzekvenciát vont le ebből ? Nem gondolja, hogy a választók csalódtak Önben ?**

4. válasz:

Időben levonja, a konzekvenciát és azt majd látja mindenki.

**Danyi Csaba:** Milyen lépések történtek a közterület használati díj befizetéseivel kapcsolatban?

**Szell Istvánné polgármester:** Előadta, hogy a vállalkozók levélben megkapták a közterület használatáról szóló képviselői döntést és felhívták őket a díj befizetésére. A Family Frost nevű céget, már többször felszólítottuk, a közterület használatával kapcsolatban szerződéskötés céljából. Sajnos, a mai napig nem válaszoltak.

**Erős Róbert:** Mennyi árbevétel van a közmunkások által termelt javakból? Mennyi a közmunkásokat érintő kiadások? Milyen az óvoda gazdaságilag az önkormányzat költségvetésében? Mennyi volt a birkák árbevétele?

**Szell Istvánné polgármester:** A közfoglalkoztatásba az önkormányzatnak nem kell pénz beletenni, mert az állam 100 %-osan fedezi. A birkák 2,5 M Ft-os árbevétele a 2015. év és 2016. évre vonatkozik. Jelenleg 60 darab bárány és 40 darab anyajuh van az állományban. Az elpusztult bárányokat az állatorvos jelenti az illetékes hatóságnak.

**Danyi Csaba:** Javasolta, hogy az önkormányzat karácsonyfáját az iskolaudvarba helyezték el.

**Ivány Gyula Zoltánné:** Véleménye szerint a karácsonyfát továbbra is a színpadon kell elhelyezni, mert a rendezvényt is ott tartják.

Javasolta, hogy a szülők fogjanak össze és a játszótér takarítsák ki.

**Orosz Viktor:** Elmondta, hogy szerinte nem a lakosság feladata a játszótér fenntartása. Az állag megóvási intézkedést az önkormányzatnak kell megtenni. Felajánlotta, ha kap festéket és ecsetet az önkormányzattól, akkor lefesti a játszótéri játékokat.

Kérdezte, hogy miért van és kinek jubileumi jutalom az óvoda költségvetésében?

Felajánlotta a Nemeti Község Önkormányzat honlapjának szerkesztését, de az önkormányzat nem élt vele.

**Végh Józsefné gazdálkodási ügyintéző:** A jubileumi jutalom a nyugdíjba vonuló óvodapedagógusnak van betervezve, amit a törvény is előír. Valószínűleg, hogy a jubileumi jutalom 2017. évben kerül majd kifizetésre.

**Ivány Gyula Zoltán:** Beszél a Nemti Szabadság út és Határ út problémáiról. Úgy gondolja, hogy dr. Galambosi Frigyes le akarja zárni az utat. Az esőzés elvitték az addig használt utat és a magántulajdonon keresztül pedig nem tudnak rácsatlakozni a Szabadság és Határ útra.

**Görgényi Sándor:** Elmondta, hogy a Kossuth úton életveszélyes közlekedni. Az elhagyott ingatlanok begazosodtak és a gaz már a kerítésen túl nőtt. A járdán való közlekedést a kinövő gaz akadályozza.

**Pethő Andrásné:** Véleménye szerint a játszótér környezete felháborító. Szándékos rongálást tapasztalt a játszótéren. Szakemberek kellenek a játszótéri játékok rendbe hozatalára. Van az önkormányzatnak kapacitása a játszótér rendbe hozatalára?

Ragaszkodik ahhoz, hogy a karácsonyfa továbbra is a szabadtéri színpadon álljon. Egy másik fát lehet állítani az iskola udvarára.

**Erős Róbert:** A játszótér és a színpad környéke szépen rendbe lett hozva. Az állag megőrzésre kell odafigyelni. A személyi feltételek megvannak a karbantartási munkálatok elvégzéséhez.

**Orosz Viktor:** Kérdezte, hogy mikor fog realizálódni a közvilágítás korszerűsítés?

**Erős Róbert:** A közvilágítás régebben lett korszerűsítve és annak idején részvényeket kellett vásárolni az önkormányzatnak.

Mivel több kérdés, hozzászólás nem hangzott el a polgármester megköszönte a részvételt és 17:35 órakor bezárta a közmeghallgatást.

K.m.f.

Széll Istvánné  
polgármester

Dr. Sárvári Eszter  
jegyző